arXiv:0901.4630v2 [math.MG] 25 Feb 2009

Sur le spectre des longueurs des groupes de triangles (r, p, q)

(The length spectra of triangle groups)

Emmanuel Philippe*
Laboratoire Emile Picard
Université Paul Sabatier Toulouse

Résumé

Nous décrivons le début du spectre des longueurs des groupes de triangles associés à un triangle hyperbolique.

Abstract

We describe in this report the beginning of the length spectra of fuchsian triangular groups.

Quand Γ est un sous groupe discret du groupe des isométries directes du demi-plan de Poincaré $\mathbf{H}$, nous étudions la surface hyperbolique à points coniques $S = \mathbf{H}/\Gamma$. Pour les considérations élémentaires, nous renvoyons à [11] et [2]. Rappelons cependant que le groupe des isométries directes de $\mathbf{H}$ contient notamment des éléments appelés hyperboliques qui sont en correspondance avec les géodésiques fermées de la surface et qu'à chaque élément γ de ce type, on associe sa longueur

$$l(\gamma) = \text{Inf}\ \{d(x, \gamma x)\ ;\ x \in \mathbf{H}\}$$

où d désigne la métrique hyperbolique usuelle sur $\mathbf{H}$. On considère alors le **spectre des longueurs** de Γ, ensemble des $l(\gamma)$ quand γ parcourt les classes de conjugaison d'hyperboliques de Γ. Les longueurs sont ordonnées dans l'ordre croissant en tenant compte de leur multiplicité.

Cet ensemble à été fréquemment étudié depuis l'article de M.Kac ([7]) : nous renvoyons par exemple aux travaux de P. Buser, K-L. Semmler et R. Dianu ([3],[5]) pour des résultats de rigidité ainsi qu'à ceux, dans un cadre plus numérique, de R. Vogeler ([12]). La question essentielle est de connaître l'information géométrique de S contenue dans le spectre des longueurs.

Dans l'article [10], nous avons déterminé le début du spectre des longueurs pour les surfaces de genre 0 à trois points coniques dont l'un est d'ordre 2. Cherchant à étendre cette étude au cas où les trois points coniques sont d'ordres quelconques r, p, q, nous montrons le résultat suivant :

*emmanuel.philippe@ac-aix-marseille.fr

Théorème A : *Soit $3 \leq r \leq p \leq q$ des entiers dont la somme des inverses et strictement inférieure à 1. Le spectre des longueurs du groupe de triangle $\Gamma(r,p,q)$ commence de la manière suivante*
$\mathrm{Lsp}\ \Gamma(3,3,q) = \{l_1 = l_1 \ldots\}$ pour tout $q \geq 4$
$\mathrm{Lsp}\ \Gamma(3,4,4) = \{l_1 = l_1 \ldots\}$
$\mathrm{Lsp}\ \Gamma(3,p,q) = \{l_1 = l_1 < l_3 \ldots\}$ pour tout $p \geq 4, q \geq 5$
$\mathrm{Lsp}\ \Gamma(r,p,q) = \{l_1 = l_1 \leq l_2 = l_2 \leq l_3 \ldots\}$ pour tout $r \geq 4$
avec $l_1 = l_2$ si et seulement si $p = q$ et $l_2 = l_3$ si et seulement si $r = p$.

Signalons que $l_1 = 2\ \mathrm{Argch}\ [2\cos\frac{\pi}{p}\cos\frac{\pi}{r} + \cos\frac{\pi}{q}]$, les autres valeurs étant obtenues par permutation des entiers r, p, q.

Nous donnons également à la fin du présent article quelques précisions sur le spectre dans certains cas où $r = 2$ et $r = 3$, précisions nécessaires si l'objectif est d'identifier un groupe de triangle à l'aide de son spectre des longueurs.
Précisément, nous établissons que

$\mathrm{Lsp}\ \Gamma(3,4,4) = \{l_1 = l_1 = \cdots < l_3 \ldots\}$
$\mathrm{Lsp}\ \Gamma(3,3,q) = \{l_1 = l_1 \cdots < l_2' = l_2' \ldots\}$ pour $q = 5, 6$
avec

$$l_2' = 2\ \mathrm{Argch}\ [2(\cos\frac{\pi}{q})^2 + \cos\frac{\pi}{q} - \frac{1}{2}]$$

puis que

$\mathrm{Lsp}\ \Gamma(2,p,\infty) = \{l_1(2) = l_1(2) < l_2(1,2) \ldots\}$ pour $6 \leq p \leq 10$
$\mathrm{Lsp}\ \Gamma(2,10,10) = \{l_1(2) = l_1(2) < l_2(1,2) \ldots\}$
avec

$$l_2(1,2) = 2\ \mathrm{Argch}\ [\cos\frac{\pi}{q}(4(\cos\frac{\pi}{p})^2 - 1)]$$
$$l_1(2) = 2\ \mathrm{Argch}\ [2\cos\frac{\pi}{p}\cos\frac{\pi}{q}]$$

L'approche utilisée ici est inspirée de l'article de C. Bavard ([1]) et prolonge celle introduite dans l'article [10]. Il s'agit d'introduire une action combinatoire de Γ sur un certain graphe afin de faciliter la description des éléments hyperboliques. Dans la référence [9], on trouvera également plus de détails calculatoires sur le paragraphe 3.2 du présent article.

1 Préliminaires

1.1 Introduction

On considère le demi-plan de Poincaré $\mathbf{H} = \{z \in \mathbf{C}\ ;\ \mathrm{Im}\ z > 0\}$ que l'on munit de la distance hyperbolique d.
Si $x, y \in \mathbf{H}$, il existe une unique géodésique (xy) de $\mathbf{H}$ passant par ces deux points. Le segment géodésique reliant x à y sera noté $[x, y]$ et la distance hyperbolique entre x et y sera notée xy.

Considérons deux géodésiques A_1 et A_2 dans $\mathbf{H}$ et choisissons arbitrairement un point sur chacune d'elles : disons $x_1 \in A_1$ et $x_2 \in A_2$. Notons θ_1 et θ_2 des mesures des angles orientés $\angle(A_1, x_1x_2)$ et $\angle(x_2x_1, A_2) = \theta_2$. On dispose du lemme suivant :

Lemme 1. *Les géodésiques A_1 et A_2 sont disjointes si et seulement si $\delta(A_2; A_1) > 1$ où*

$$\delta(A_2; A_1) = |\sin\theta_1 \sin\theta_2 \cosh x_1x_2 - \cos\theta_1 \cos\theta_2|$$

Dans ce cas, on a en outre $d(A_1, A_2) = \cosh\delta(A_2; A_1)$.

Si $3 \leq r \leq p \leq q$ sont trois entiers, on introduit alors

$$\delta(k_1, k_2) = \sin(k_1\pi/p)\sin(k_2\pi/r)\cosh a - \cos(k_1\pi/p)\cos(k_2\pi/r)$$

où $1 \leq k_1 \leq p$, $1 \leq k_2 \leq r$ et

$$\cosh a = \frac{\cos\frac{\pi}{q} + \cos\frac{\pi}{p}\cos\frac{\pi}{r}}{\sin\frac{\pi}{p}\sin\frac{\pi}{r}}$$

Cette quantité mesure la distance hyperbolique entre deux géodésiques A_1, A_2 telles que $x_1x_2 = a$, $\theta_2 = k_1\pi/p$ et $\theta_1 = k_2\pi/r$.
De manière analogue, on utilisera aussi parfois les notations suivantes :

$$\delta'(k_1, k_2) = \sin(k_1\pi/p)\sin(k_2\pi/q)\cosh b - \cos(k_1\pi/p)\cos(k_2\pi/q)$$

où $1 \leq k_1 \leq p$, $1 \leq k_2 \leq q$ et

$$\cosh b = \frac{\cos\frac{\pi}{r} + \cos\frac{\pi}{p}\cos\frac{\pi}{q}}{\sin\frac{\pi}{p}\sin\frac{\pi}{q}}$$

ainsi que

$$\delta''(k_1, k_2) = \sin(k_1\pi/q)\sin(k_2\pi/r)\cosh c - \cos(k_1\pi/q)\cos(k_2\pi/r)$$

où $1 \leq k_1 \leq q$, $1 \leq k_2 \leq r$ et

$$\cosh c = \frac{\cos\frac{\pi}{p} + \cos\frac{\pi}{q}\cos\frac{\pi}{r}}{\sin\frac{\pi}{q}\sin\frac{\pi}{r}}$$

1.2 Groupe de triangle

Fixons trois entiers $r \leq p \leq q$ avec $1/r + 1/p + 1/q < 1$ et considérons un triangle hyperbolique T d'angles $\pi/r, \pi/p, \pi/q$. On utilisera ici de manière récurrente les notations

$$X = \cos\frac{\pi}{r}\ ;\ Y = \cos\frac{\pi}{p}\ ;\ Z = \cos\frac{\pi}{q}$$

Signalons que le cercle inscrit à T possède des points de contact avec les côtés que nous noterons r^*, p^*, q^* avec une relation évidente (r^* est sur le côté $[p, q]$). Remarquons que $rp^* = rq^*$, $pq^* = pr^*$ et $qr^* = qp^*$: on notera respectivement d_r, d_p et d_q ces trois valeurs. Ces quantités s'expriment facilement en fonction de X, Y, Z : si on introduit la quantité

$$\Delta = X^2 + Y^2 + Z^2 + 2XYZ - 1$$

on dispose par exemple des expressions

$$(\sinh d_r)^2 = \frac{\Delta}{2(1-X)(1+Y)(1+Z)} \ ; \ \cosh p^* q^* = \frac{\Delta}{2(1+Y)(1+Z)} + 1$$

D'autre part,le groupe d'isométrie engendré par les réflexions par rapport aux côtés de T est noté $\Gamma_0(r,p,q)$ et l'ensemble de ses éléments préservant l'orientation est appelé $\Gamma(r,p,q)$. C'est ce groupe que l'on nommera dans cet article le **groupe de triangle** associé à T.
Le groupe $\Gamma_0(r,p,q)$ admet T comme domaine fondamental ce qui fournit un pavage $\mathcal{P}_0$ du demi-plan $\mathbf{H}$ possédant des sommets de valence r, p ou q. Si l'on retient uniquement les sommets de valence r, q et les arêtes les reliant, on obtient un nouveau pavage $\mathcal{P}$ constitué de $2p$-gones de côté c avec

$$\cosh c = \frac{\cos\frac{\pi}{p} + \cos\frac{\pi}{q}\cos\frac{\pi}{r}}{\sin\frac{\pi}{q}\sin\frac{\pi}{r}}$$

Dans un tel polygone, les angles aux sommets de valence q valent $2\pi/q$ et ceux aux sommets de valence r valent $2\pi/r$.

Nous expliquons dans les deux prochains paragraphes comment décrire le début du spectre des longueurs du groupe $\Gamma(r,p,q)$ si $r \geq 3$.

1.3 Action combinatoire du groupe de triangle

Dans chaque triangle T du pavage $\mathcal{P}_0$, on examine les cercles hyperboliques centrés aux trois sommets de valences r, p, q et de rayons d_r, d_p, d_q : ce sont des cercles tangents aux points de contact du cercle inscrit à T avec les côtés de T. Nous travaillerons désormais sur l'ensemble de tous les cercles obtenus de la manière précédente et sur lesquels se situent les points du type r^*, p^*, q^*.

On note dans la suite $\mathcal{E}^*$ **l'ensemble des points de type** q^*.

Sur un cercle dont le centre est un sommet de valence r de $\mathcal{P}_0$ et dont le rayon est d_r, on distingue r points de type q^* et ceux-ci sont séparés deux à deux par un secteur angulaire d'angle $2\pi/r$: on dira que deux tels points x, y de $\mathcal{E}^*$ sont **voisins** et que l'arc de cercle $\widetilde{xy}$ les reliant est une **arête** (de type r si le cercle est centré en un point de valence r et de type p si le centre est un point de valence p du pavage initial).
On appelle **chemin admissible** dans $\mathcal{E}^*$ toute suite finie d'arêtes consécutives (pour deux éléments distincts de $\mathcal{E}^*$, il existe au moins un chemin admissible β reliant ces deux éléments). La longueur d'un chemin admissible β est le nombre d'arêtes le constituant et sera notée $L^*(\beta)$.
Si x et y sont deux sommets de $\mathcal{E}^*$, leur **distance combinatoire** dans $\mathcal{E}^*$ est notée $D^*(x,y)$: c'est la longueur minimale d'un chemin β reliant x à y.

$$\boxed{D^*(x,y) = \text{Inf}\{L^*(\beta)\ ;\ \beta \text{ reliant } x \text{ et } y \text{ dans } \mathcal{E}^*\ \}}$$

Soit γ un élément hyperbolique de $\Gamma(r,p,q)$. Celui-ci laisse stable l'ensemble $\mathcal{E}^*$ et son action sur cet ensemble est appréciée à l'aide de son **déplacement combinatoire**

minimal, ou **niveau**

$$\boxed{\lambda^*(\gamma) = \text{Inf}\ \{D^*(x, \gamma x)\ ;\ x \in \mathcal{E}^*\ \}}$$

Décrivons maintenant de manière géométrique les boules combinatoires dans $\mathcal{E}^*$.

Soit $x_0 \in \mathcal{E}^*$ et $n \geq 1$. Si $x \in \mathcal{E}^*$ est à une distance combinatoire n de x_0, il existe un chemin admissible β de longueur n qui relie x_0 à x. Ce chemin est formé de n arcs de cercles (ce sont les arêtes) qui sont chacun de type r ou p. Si $a_i \in \{r, p\}$ est le type de la i-ième arête, on dit alors que β **est de type** $(a_1, a_2, \ldots, a_n)$. Si il existe un chemin de type $(a_1, a_2, \ldots, a_n)$ reliant x_0 à x, le sommet x est alors dit de type $(a_1, a_2, \ldots, a_n)$.

Si $n \geq 2$ et $x_0 \in \mathcal{E}^*$, on définit la quantité

$$\boxed{\rho^*(n) = \text{Inf}\ \{d(x_0, x)\ ,\ x \text{ n'est pas de type } \underbrace{(r, \ldots, r)}_{n} \text{ ni de type } \underbrace{(p, \ldots, p)}_{n}\}}$$

Autrement dit, on retire de la sphère combinatoire de rayon n les quatre points obtenus en tournant n fois consécutivement sur un des deux cercles contenant x_0 puis on calcule le rayon hyperbolique minimal de la nouvelle sphère combinatoire obtenue.

1.4 Démarche

Nous détaillons dans ce paragraphe l'approche privilégiée ici pour décrire toutes les valeurs du spectre des longueurs de $\Gamma(r, p, q)$ qui sont inférieures à une certaine longueur choisie l_0. Cela repose sur deux lemmes.

Le premier lemme (lemme 2) démontre que le pseudo-rayon hyperbolique ρ^* des boules combinatoires dans $\mathcal{E}^*$ augmente avec le rayon.
Le second lemme (lemme 3) montre qu'un élément hyperbolique γ de $\Gamma(r, p, q)$ ayant une distance de translation petite possède un déplacement combinatoire minimal $\lambda^*(\gamma)$ borné et que cette borne peut être choisie indépendemment de r, p, q.
On formule alors la propriété 1 , qui relie l'action hyperbolique de $\Gamma(r, p, q)$ à l'action combinatoire introduite plus haut.

Commençons par établir le

Lemme 2. *L'application ρ^* est croissante*

Démonstration :
Constatons que $\rho^*(n)$ n'est définie que pour $n \geq 2$. Fixons $x_0 \in \mathcal{E}^*$ et $n \geq 3$. Pour tout x n'étant ni de type $\underbrace{(r, \ldots, r)}_{n}$ ni de type $\underbrace{(p, \ldots, p)}_{n}$ vérifiant $D^*(x_0, x) = n$, nous allons trouver un y tel que

$$\begin{cases} D^*(x_0, y) = n - 1 \\ d(x_0, y) \leq d(x_0, x) \\ y \text{ n'est ni de type } \underbrace{(r, \ldots, r)}_{n-1} \text{ ni de type } \underbrace{(p, \ldots, p)}_{n-1} \end{cases}$$

Pour cela commençons par choisir β un chemin admissible minimal reliant x_0 à x :

$$\beta = \{\widetilde{x_0x_1}, \ldots, \widetilde{x_{n-1}x}\}$$

Par minimalité de β, on a nécessairement $D^*(x_0, x_k) = k$ pour tout $1 \leq k \leq n-1$.
Si x_{n-1} n'est ni de type $\underbrace{(r, \ldots, r)}_{n-1}$ ni de type $\underbrace{(p, \ldots, p)}_{n-1}$ on choisit donc $y = x_{n-1}$. Ce point y vérifie bien $yx_0 \leq xx_0$: pour s'en convaincre, on peut raisonner par l'absurde en supposons que β intersecte au moins deux fois la médiatrice de $[x, y]$ et contredire ainsi la minimalité de β.
Supposons maintenant que x_{n-1} est de type $\underbrace{(r, \ldots, r)}_{n-1}$, le cas où il est de type $\underbrace{(p, \ldots, p)}_{n-1}$ se traitant de manière analogue. On introduit alors $y \in \mathcal{E}^*$ défini par le chemin β' construit à partir de β de la manière suivante :

$$\begin{cases} \beta' = \{\widetilde{x_0x_1}, \ldots, \widetilde{x_{n-2}y}\} \\ \angle(x_{n-2}x_{n-3}, x_{n-2}y) = \angle(x_{n-1}x_{n-2}, x_{n-1}x) \end{cases}$$

Le sommet y ainsi construit vérifie toutes les conditions souhaitées. ✠

Montrons maintenant le deuxième lemme nécessaire :

Lemme 3. *Soit $l_0 > 0$. Soit γ un élément hyperbolique de $\Gamma(r, p, q)$ ayant une distance de translation inférieure ou égale à l_0. Alors il existe au moins un point x de $\mathcal{E}^*$ tel que $d(x, \gamma x) \leq C^*(l_0)$ avec*

$$\boxed{\cosh C^*(l_0) = (\cosh c^*)^2(\cosh l_0 - 1) + 1}$$

où $c^* = \mathrm{Max}\,\{r^*p^*, p^*q^*, q^*r^*\}$.

Démonstration :
Il s'agit de considérer l'axe de γ, qui intersecte au moins un triangle T^* de sommets r^*, p^*, q^* le long de deux côtés. Choisissons alors pour x le sommet de type q^* de ce triangle et on note x_0 son projeté orthogonal sur l'axe. Sa distance à l'axe étant nécessairement inférieure à c^*, il suffit de conclure par un calcul de trigonométrie hyperbolique. Sachant que $d(x_0, \gamma x_0) \leq l_0$, on montre alors que

$$\cosh d(x, \gamma x) \leq (\cosh c^*)^2(\cosh l_0 - 1) + 1$$

ce qui achève la preuve.✠

Proposition 1. *Soit $l_0 > 0$. Soit $\Gamma(r, p, q)$ un groupe de triangle avec $3 \leq r \leq p \leq q$. Il existe un entier n_0 tel que*

$$\boxed{l(\gamma) \leq l_0 \Rightarrow \lambda^*(\gamma) < n_0}$$

Démonstration :
Sachant que ρ^* est croissante et non majorée, il existe un n_0 tel que $\rho^*(n_0) > C(l_0)$. Ceci constaté, si γ est un élément hyperbolique de déplacement combinatoire minimal $n \geq n_0$ alors pour tout élément x de $\mathcal{E}^*$,

$$d(x, \gamma x) \geq \rho^*(n) \geq \rho^*(n_0) > C^*(l_0)$$

ce qui achève la preuve en usant du lemme précédent. ✠

Notons que l'on peut trouver $\mathbf{C}(l_0)$ telle que $C^*(l_0) \leq \mathbf{C}(l_0)$ pour tout r, p, q car $C^*(l_0)$ est bornée en r, p, q. Autrement dit, on peut choisir n_0 indépendemment de r, p, q. C'est ce que nous allons faire dans la mise en pratique.

2 Remarques sur le spectre des longueurs

2.1 Interprétation géométrique du spectre des longueurs

Il peut être intéressant de chercher à dessiner les géodésiques obtenues sur la surface à points coniques $\mathbf{H}/\Gamma(r, p, q)$ à partir des éléments hyperboliques réalisant les plus petites distances de translation : on cherche quelle est la forme géométrique des géodésiques les plus courtes sur les surfaces à points coniques considérées. Rappelons que ces quotients sont de genre nul et admettent trois points coniques non équivalents qui correspondent aux trois classes de conjugaison d'éléments elliptiques présents dans $\Gamma(r, p, q)$.
Si $\gamma = \overline{r}_1\overline{r}_2$ est un élément hyperbolique de $\Gamma(r, p, q)$ décomposé en produit de deux réflexions d'axes A_1, A_2, sa distance de translation est

$$l(\gamma) = 2\text{Argch}\, d(A_1, A_2)$$

et la perpendiculaire commune aux deux géodésiques A_1, A_2 est l'axe de γ. Cet axe se projette sur une géodésique fermée du quotient $\mathbf{H}/\Gamma(r, p, q)$ qui a pour longueur $l(\gamma)$. Ainsi, chaque élément hyperbolique donne naissance à une géodésique fermée de la surface quotient. Pour obtenir le support géométrique de cette géodésique, on dessine localement le segment de la perpendiculaire commune compris entre les géodésiques A_1, A_2 et on double sa longueur.

2.2 A propos de la multiplicité des longueurs

Soit $\gamma \in \Gamma(r, p, q)$ un élément hyperbolique. On a clairement $l(\gamma) = l(\gamma^{-1})$. La question est alors de savoir si cela augmente la multiplicité de cette longueur dans le spectre. Cherchant à savoir sous quelles conditions γ et γ^{-1} sont conjugués dans $\Gamma(r, p, q)$, nous avons établi le fait suivant :

Lemme 4. *Soit $\gamma \in \Gamma(r, p, q)$ un élément hyperbolique s'écrivant $\gamma = \overline{r}_2\overline{r}_1$ avec $\overline{r}_i \in \Gamma_0(r, p, q)$. Alors γ et γ^{-1} sont conjugués dans $\Gamma(r, p, q)$ si et seulement si l'axe de γ passe par un point de valence paire du pavage.*

Démonstration :
Supposons donc que $\gamma = \overline{r}_2\overline{r}_1$ et commençons par établir que γ est conjugué à son inverse dans $\Gamma_0(r, p, q)$ dès que $\overline{r}_2 \in \Gamma_0(r, p, q)$, ce qui est le cas ici. En effet,

$$\begin{aligned}\overline{r}_2\gamma\overline{r}_2^{-1} &= \overline{r}_2(\overline{r}_2\overline{r}_1)\overline{r}_2^{-1} = \overline{r}_2(\overline{r}_2\overline{r}_1)\overline{r}_2 \\ &= \overline{r}_1\overline{r}_2 = \gamma^{-1}\end{aligned}$$

Supposons maintenant que $\gamma^{-1} = x\gamma x^{-1}$ avec $x \in \Gamma(r, p, q)$. On a alors $x\gamma x^{-1} = \overline{r}_2\gamma\overline{r_2}^{-1}$ donc $\overline{r}_2 x\gamma x^{-1} = \gamma\overline{r_2}$ ce qui implique $(\overline{r}_2 x)\gamma = \gamma(\overline{r_2}x)$. Autrement dit, l'élément $y = \overline{r}_2 x$ commute avec γ et laisse donc stable l'axe de γ. Comme cet axe est

par construction orthogonal à l'axe de $\overline{r}_2$, on en déduit que x laisse stable l'axe de γ. L'élément x étant une isométrie directe, il s'agit soit d'un hyperbolique de même axe que γ, soit d'un elliptique d'angle π centré en un point de cet axe.
Supposons que x soit un élément hyperbolique. Comme x et γ se trouvent dans le groupe discret $\Gamma(r,p,q)$, ils sont tous les deux puissances d'un même élément primitif γ_0 appartenant à $\Gamma(r,p,q)$. Si $\gamma = \gamma_0^n$ et $x = \gamma_0^m$, on aurait alors

$$\begin{aligned} x\gamma x &= \gamma^{-1} \\ \gamma_0^m \gamma_0^n \gamma_0^{-m} &= \gamma_0^{-n} \\ \gamma_0^n &= \gamma_0^{-n} \end{aligned}$$

ce qui est impossible si $n \neq 0$.
Par conséquent, si $\gamma^{-1} = x\gamma x^{-1}$ avec $x \in \Gamma(r,p,q)$, alors x est nécessairement un retournement centré sur l'axe de γ. La réciproque est immédiate. ✠

Au passage, on constate que si $r, p,$ et q sont impairs, un élément hyperbolique de $\Gamma(r,p,q)$ n'est jamais conjugué à son inverse.

3 Les éléments hyperboliques de niveau ≥ 5

Pour décrire l'intersection du spectre des longueurs d'un groupe $\Gamma(r,p,q)$ avec $[0, l_0]$, il suffit, d'après ce qui a été dit précédemment,

- De trouver n_0 tel que $\rho^*(n_0) > C^*(l_0)$
- De décrire les distances de translation de tous les éléments hyperboliques γ vérifiant $\lambda^*(\gamma) < n_0$
- De ranger les distances de translation obtenues dans l'ordre croissant en tenant compte des multiplicités.

3.1 Choix de l_0

Soit T un triangle hyperbolique d'angles $\pi/r, \pi/p, \pi/q$ avec $3 \leq r \leq p \leq q$. On choisit

$$\boxed{l_0 = 2 \text{ Argch } [2\cos\tfrac{\pi}{p}\cos\tfrac{\pi}{q} + \cos\tfrac{\pi}{r}]}$$

Il s'ensuit

$$\cosh C^*(l_0) = \frac{[\Delta + 2(1+X)(1+Y)]^2[2(2YZ+X)^2 - 2]}{4(1+X)^2(1+Y)^2} + 1$$

Ce qui nous intéresse étant le comportement asymptotique de $C^*(l_0)$, on cherche alors à contrôler cette quantité. On observe que

$$\lim_{X,Y,Z\to 1} \cosh C^*(l_0) = 37$$

Reste à trouver n_0 tel que $\lim_{X,Y,Z\to 1} \cosh \rho^*(n_0) > 37 \ldots$
Nous montrons dans cette section que $n_0 = 5$ convient puis nous décrivons tous les éléments hyperboliques de niveau $1, 2, 3$ et 4.

3.2 Etude de $\rho^*(5)$

Il s'agit de démontrer ici que

$$\boxed{\rho^*(5) > C^*(l_0)}$$

Pour cela, fixons $x_0 \in \mathcal{E}^*$. D'après la définition de ρ^*, il suffit de montrer que tous les points $x \in \mathcal{E}^*$ tels que $D^*(x_0, x) = 5$ qui ne sont pas du type (r, r, r, r, r) ni du type (p, p, p, p, p) vérifient $d(x_0, x) > C^*(l_0)$. Pour chaque type fixé, il suffit de considérer le point y qui minimise la distance hyperbolique à x_0, la détermination de cet élément s'effectuant de manière évidente à l'aide d'arguments géométriques élémentaires.
On applique alors la démarche opératoire suivante :

1. On introduit une fonction polynomiale du type

   $$F(X, Y, Z) = 4(1 + X)^2(1 + Y)^2(1 + Z)^\alpha[\cosh x_0 y - \cosh C^*(l_0)]$$

   Notre problème se ramenant à prouver que cette fonction est strictement positive sur un certain domaine.
2. On obtient dans un premier temps un résultat « asymptotique en X » en majorant F par une fonction d'une seule variable X qui est strictement positive si X est assez proche de 1 : on se ramène alors à un nombre fini de valeurs de X à étudier.
3. Pour chaque valeur X_0 de X qui reste à étudier, on dresse le tableau de variation de $F(X_0, Y, Z)$ en tant que fonction de Z et on montre que, si Z est assez proche de 1, toutes les fonctions $F(X_0, Y, Z)$ sont strictement positives : sachant que $Y \leq Z$, il reste alors éventuellement un nombre fini de valeurs de Y à tester.
4. Pour chaque couple (X_0, Y_0) restant à étudier, on trace la fonction $F(X_0, Y_0, Z)$ sur $[0, 1]$ et on vérifie qu'elle est bien strictement positive sur le domaine qui nous intéresse.

Les parties calculatoires de cet « algorithme »ont été effectués à l'aide des logiciels maple et scilab.
Remarquons pour conclure qu'il n'a pas été nécessaire d'étudier tous les types possibles (il y en a 32). Expliquons pourquoi.
Pour calculer $\rho^*(5)$, il faut déterminer, si $x_0 \in \mathcal{E}^*$ est fixé, le minimum de l'ensemble

$$\Omega = \{d(x_0, y)\ ;\ \ y \text{ de type } (a_1, \ldots, a_5) \text{ où } a_i \in \{r, p\}\} \subset \mathbf{R}^+$$

Si maintenant $(a_1, a_2, a_3, a_4, a_5)$ est un quintuplet de $\{r, p\}^5$ et que l'on note

$$\Omega(a_1, a_2, a_3, a_4, a_5) = \{d(x_0, y)\ ;\ \ y \text{ de type } (a_1, \ldots, a_5)\}$$

on peut écrire

$$\Omega = \bigcup_{a_i \in \{r,p\}} \Omega(a_1, a_2, a_3, a_4, a_5)$$

Les ensembles définis ci-dessus étant indépendants du choix de x_0 effectué au départ, on en déduit que

$$\Omega(a_1, a_2, a_3, a_4, a_5) = \Omega(a_5, a_4, a_3, a_2, a_1)$$

Certains cas sont donc redondants et l'on n'est pas tenu d'examiner les 32 types possibles.
Voici le tableau des correspondances que l'on a utilisées :

Cas étudiés	Cas associés
(r,r,r,r,p) et (p,p,p,p,r)	(p,r,r,r,r) et (r,p,p,p,p)
(r,r,r,p,p) et (p,p,p,r,r)	(p,p,r,r,r) et (r,r,p,p,p)
(r,p,p,p,r) et (p,r,r,r,p)	$\emptyset$
(r,p,p,r,r) et (p,r,r,p,p)	(r,r,p,p,r) et (p,p,r,r,p)
(r,r,r,p,r) et (p,p,p,r,p)	(r,p,r,r,r) et (p,r,p,p,p)
(r,r,p,r,r) et (p,p,r,p,p)	$\emptyset$
(r,p,r,r,p) et (p,r,p,p,r)	(p,r,r,p,r) et (r,p,p,r,p)
(r,r,p,r,p) et (p,p,r,p,r)	(p,r,p,r,r) et (r,p,r,p,p)
(r,p,r,p,r) et (p,r,p,r,p)	$\emptyset$

Finalement, nous pouvons établir suite à cette étude la

Proposition 2. *Soit $\Gamma(r,p,q)$ un groupe de triangle avec $r \geq 3$ et*

$$(r,p,q) \neq (3,4,4)\ ;\ (4,4,4)\ ;\ (5,5,5)$$

Alors tout élément hyperbolique γ de ce groupe vérifiant $\lambda^*(\gamma) \geq 5$ possède une distance de translation strictement supérieure à l_0.

Démonstration :
Il suffit d'appliquer la propriété 1 après avoir constaté que $\rho^*(5) > C^*(l_0)$, ce qui a fait l'objet du présent paragraphe. ✠

Remarquons que les trois cas exceptionnels correspondent tous à une situation où la fonction F associée au type (r,p,r,p,r) se trouve être négative ou nulle, ce qui n'est pas le cas pour les autres types.

Pour décrire les valeurs du spectre des longueurs de $\Gamma(r,p,q)$ qui se trouvent dans l'intervalle $[0,l_0]$, il suffit donc d'étudier maintenant les éléments hyperboliques γ tels que $\lambda^*(\gamma) \leq 4$.

4 Les éléments hyperboliques de niveau ≤ 4

On suppose dans cette section que γ est un élément hyperbolique du groupe $\Gamma(r,p,q)$ ayant un déplacement combinatoire minimal inférieur ou égal à 4, c'est à dire $\lambda^*(\gamma) \leq 4$. Nous voulons calculer les distances de translation de tous les éléments hyperboliques du groupe ayant cette propriété : expliquons comment s'y prendre.
Si γ possède un déplacement combinatoire minimal n, il existe un sommet $x \in \mathcal{E}^*$ tel que $D^*(x,\gamma x) = n$. On choisit alors arbitrairement T, un des deux triangles admettant x comme point de type q^*. Le sommet γx est lui aussi un point de type q^* pour deux triangles possibles. Sachant que γ est une isométrie directe, un seul de ces deux triangles peut convenir pour $\gamma(T)$ et le couple $(T,\gamma(T))$ caractérise γ dans tout le groupe des isométries de $\mathbf{H}$. On peut ainsi déterminer explicitement γ en trouvant un élément du groupe $\Gamma(r,p,q)$ transformant T en $\gamma(T)$. On calcule alors sa distance

de translation s'il s'agit d'un hyperbolique.

Il est vivement conseillé au lecteur de s'appuyer sur une figure locale du pavage pour se persuader des résultats énoncés dans cette section.

4.1 Les éléments de déplacement combinatoire 1

Il existe dans ce cas un $x \in \mathcal{E}^*$ tel que $D^*(x, \gamma x) = 1$. Choisissons un chemin β de longueur minimale reliant x à $y = \gamma x$: β est de type (r) ou de type (p) et la seule isométrie directe transformant x en γx est un elliptique de centre r (resp. p) et d'angle $\pm 2\pi/r$ (resp. $\pm 2\pi/p$). Ainsi, il n'existe pas d'élément hyperbolique de déplacement combinatoire minimal égal à 1 dans $\Gamma(r, p, q)$.

4.2 Les élements de déplacement combinatoire 2

Soit x tel que $D^*(x, \gamma x) = 2$ et β un chemin minimal reliant x à γx. Ce chemin peut être de type $(r, r), (p, p), (r, p)$ ou (p, r). Nous examinons uniquement ici les cas (p, p) et (r, p), les deux autres situations s'en déduisant en considérant γ^{-1} ou en permuttant le rôle de r et p. Pour chacun des types étudiés, on commence par fixer l'orientation de la première arête du chemin β, l'autre orientation donnant un élément conjugué dans $\Gamma_0(r, p, q)$ (via la réflexion d'axe (rp) où $x \in (rp)$) à celui obtenu : les distances de translation obtenues sont identiques.

Si β est de type (r, r), les seules isométries directes transformant x en γx sont des éléments elliptiques d'angle $\pm 4\pi/r$.

Si le chemin β est de type (r, p), il existe quatre solutions pour γx, chacune donnant naissance à une isométrie directe.
La première est associée à un élément elliptique d'angle $-2\pi/q$.
La deuxième donne un élément hyperbolique de distance de translation

$$l(\gamma) = 2 \text{ Argch } [\delta(p-1, 1)]$$

Pour les deux autres isométries directes annoncées, elles sont obtenues en conjuguant par une réflexion. On trouve donc un elliptique d'angle $-2\pi/q$ et un élément hyperbolique de même distance de translation que le précédent

$$l(\gamma) = 2 \text{ Argch } [\delta(1, r-1)]$$

Pour un chemin de β de type (p, p), on trouve de même deux éléments elliptiques. Si β est de type (p, r), on trouve deux éléments hyperboliques de même distance de translation que ceux trouvés ci-dessus et qui correspondent aux transformations inverses γ^{-1}.

4.3 Les élements de déplacement combinatoire 3

Soit $x \in \mathcal{E}^*$ tel que $D^*(x, \gamma x) = 3$ et β un chemin minimal reliant x à γx. Pour les raisons déjà invoquées, nous examinons ici en priorité les cas où β est d'un des types suivants : $(r, r, r), (r, p, r)$ et (r, r, p). Pour obtenir tous les cas, il suffit de permuter le rôle de r et p dans les décompositions obtenues ou bien de constater que si γ est associé à un chemin de type (a_1, a_2, a_3), alors γ^{-1} est associé à un chemin de type

(a_3, a_2, a_1). Voici le tableau des correspondances utilisées dans ce paragraphe.

Cas étudié pour β	Cas associés
(r, r, r)	(p, p, p)
(r, p, r)	(p, r, p)
(r, r, p)	(p, p, r), (p, r, r) et (r, p, p)

Si β est de type (r, r, r), alors les seules isométries directes transformant x en γx sont des éléments elliptiques centrés en un point de valence r et d'angle $\pm 6\pi/r$. Pour le cas (p, p, p), on trouve des éléments elliptiques centrés en un point de valence p et d'angle $\pm 6\pi/p$.

Dans le cas (r, p, r), seize isométries transforment x en γx, dont huit seulement sont directes.
On trouve deux éléments elliptiques et deux éléments hyperboliques de distances de translation

$$2 \text{ Argch } [\delta(1, r-2)] \quad \text{et} \quad 2 \text{ Argch } [\delta(p-1, r-2)]$$

Parmi les quatre isométries qui correspondent au cas où la première arête de β est orientée dans l'autre sens on retrouve les mêmes distances de translation, et les deux éléments hyperboliques qui correspondent sont conjugués dans $\Gamma(r, p, q)$ aux inverses de ceux étudiés ci-dessus.
Si maintenant β est de type (p, r, p) et si $\delta(2, r-1), \delta(2, 1) > 1$, on trouve quatre transformations hyperboliques inverses deux à deux (à conjugaison près) comme dans le cas (r, p, r). Les distances de translation de ces éléments sont

$$2 \text{ Argch } [\delta(2, r-1)] \text{ et } 2 \text{ Argch } [\delta(2, 1)]$$

Dans le cas (r, r, p), il y a huit isométries possibles de ce type dont quatre directes, toutes hyperboliques si $\delta(1, 2) > 1$ et $\delta(p-1, 2) > 1$. Les longueurs recensées sont alors

$$2 \text{ Argch } [\delta(1, 2)] \quad \text{et} \quad 2 \text{ Argch } [\delta(p-1, 2)]$$

Comme dans le cas précédent, les deux autres éléments hyperboliques, qui s'obtiennent en renversant l'orientation de la première arête de β, sont conjugués à ceux obtenus ici par une réflexion : ils possèdent donc les mêmes distances de translation.

Si β est de type (p, r, r), on trouve, à conjugaison près dans $\Gamma(r, p, q)$, les tranformations inverses de celles trouvées au cas (r, r, p) : les distances de translation sont identiques. Pour les cas (p, p, r) et (r, p, p), les hyperboliques trouvés dans le second cas correspondent aux inverses de ceux du premier cas. Ils ont, quand $\delta(2, 1) > 1$ et que $\delta(p-2, 1) > 1$, les distances de translation suivantes, obtenues en permuttant les rôles de r et de p dans l'étude précédente :

$$2 \text{ Argch } [\delta(2, 1)] \text{ et } 2 \text{ Argch } [\delta(p-2, 1)]$$

4.4 Les éléments de déplacement combinatoire 4

Soit $x \in \mathcal{E}^*$ tel que $D^*(x, \gamma x) = 4$ et β minimal reliant x à γx. Nous examinons ici en détail les cas où β est d'un des types suivants :

$$(r, r, r, r), (r, r, r, p), (r, r, p, r), (r, p, r, p), (r, r, p, p) \text{ ou } (r, p, p, r)$$

Les autres cas s'en déduisent comme précédemment en utilisant ce tableau des correspondances :

Cas étudié pour β	Cas associés
(r,r,r,r)	(p,p,p,p)
(r,r,r,p)	(p,p,p,r), (r,p,p,p) et (p,r,r,r)
(r,r,p,r)	(p,p,r,p), (r,p,r,r) et (p,r,p,p)
(r,p,r,p)	(p,r,p,r)
(r,r,p,p)	(p,p,r,r)
(r,p,p,r)	(p,r,r,p)

Si β est de type (r,r,r,r) avec une première arête orientée dans le sens direct, une seule isométrie directe transforme x en γx. C'est un elliptique d'angle $8\pi/r$. Si la première arête est orientée dans le sens indirect, l'angle est $-8\pi/r$.
Si β est de type (p,p,p,p), on trouve des elliptiques d'angle $\pm 8\pi/p$.

Si β est de type (r,r,r,p), il y a huit isométries à étudier dont quatre isométries directes, toutes hyperboliques. Elles se répartissent par couple en fonction des deux longueurs suivantes :

$$2 \text{ Argch } [\delta(1,3)] \quad \text{et} \quad 2 \text{ Argch } [\delta(p-1,3)]$$

Si le chemin β est de type (p,p,p,r), on trouve, en permuttant les rôles de r et de p dans l'étude précédente, quatre isométries directes dont les distances de translation sont (si $\delta(p-3,1) > 1$ et $\delta(p-3,r-1) > 1$) :

$$2 \text{ Argch } [\delta(p-3,1)] \quad \text{et} \quad 2 \text{ Argch } [\delta(p-3,r-1)]$$

Si β est de type (r,p,p,p) ou (p,r,r,r), l'isométrie γ^{-1}, qui possède la même distance de translation que γ, figure parmi les cas étudiés ci-dessus : on retrouve les même valeurs.

Dans le cas (r,r,p,r), on trouve seize isométries à étudier pami lesquelles huit isométries directes. On y décèle six hyperboliques répartis par couple selon les longueurs suivantes

$$2 \text{ Argch } [\delta(p-1,r-3)] \;\; ; \;\; 2 \text{ Argch } [\delta(1,r-3)] \quad \text{et} \quad 2 \text{ Argch } [\delta(1,r-1)]$$

Si β est du type (p,p,r,p), on obtient en permutant les rôles de r et p six éléments hyperboliques ayant les distances de translation suivantes :

$$2 \text{ Argch } [\delta(3,1)] \;\; ; \;\; l(\gamma) = 2 \text{ Argch } [\delta(3,r-1)] \quad \text{et} \quad 2 \text{ Argch } [\delta(1,r-1)]$$

Si β est du type (r,p,r,r) ou (p,r,p,p), la transformation γ^{-1} figure dans les cas précédents et on retrouve des distances de translation déjà rencontrées.

Dans le cas (r,p,r,p), il y a 32 isométries dont 16 isométries directes. Parmi les isométries directes, outre un élément elliptique, on trouve deux hyperboliques de longueur

$$2 \text{ Argch } [\delta'(2,2)]$$

ainsi que quatre hyperboliques, répartis en couples, qui sont obtenus cette fois en composant deux elliptiques de centres distincts. Les distances obtenues sont alors

$$2 \text{ Argch } [4\cos\frac{\pi}{p}\cos\frac{\pi}{r}\cos\frac{\pi}{q} + 2(\cos\frac{\pi}{r})^2 + 2(\cos\frac{\pi}{q})^2 + 2(\cos\frac{\pi}{p})^2 - 1]$$

et

$$2 \text{ Argch } [4\cos\frac{\pi}{p}\cos\frac{\pi}{r}\cos\frac{\pi}{q} + 2(\cos\frac{\pi}{r})^2 + 2(\cos\frac{\pi}{q})^2 - 1]$$

Ces éléments sont les deux seuls obtenus ici ne s'écrivant pas comme la composée de deux réflexions ayant pour axes des géodésiques du pavage initial.
On trouve également dans ce cas un hyperbolique de longueur

$$4 \text{ Argch } [\delta(1, r-1)]$$

Les isométries directes restantes, qui s'obtiennent avec une arête de départ de sens opposé pour β, possèdent les mêmes distances de translation car elles sont conjuguées à celles étudiées ici par une réflexion.
Si β est du type (p, r, p, r), on retrouve des distances de translation déjà rencontrées dans le cas précédent car si γ est de associé au type (p, r, p, r), l'élément γ^{-1} est associée au type (r, p, r, p).

Examinons maintenant le cas (r, r, p, p). Il y a cette fois huit isométries à étudier dont quatre directes, toutes hyperboliques. Elles se répartissent par couple (étant conjuguées deux à deux par une réflexion) et donnent naissance aux longueurs suivantes :

$$2 \text{ Argch } [\delta(2, 2)] \quad \text{et} \quad 2 \text{ Argch } [\delta(p-2, 2)]$$

Si β est du type (p, p, r, r), la transformations γ^{-1} est du type précédent donc aucune nouvelle distance de translation n'apparaît.

Finalement, étudions le cas (r, p, p, r) : on dispose de seize isométries dont huit isométries directes. Outre quatre éléments elliptiques, on y trouve quatre éléments hyperboliques, répartis en couples car conjuguées via une réflexion, qui correspondent aux longueurs

$$2 \text{ Argch } [\delta(p-2, r-2)] \quad \text{et} \quad 2 \text{ Argch } [\delta(p-2, 2)]$$

Si β est du type (p, r, r, p), l'isométrie γ^{-1} se trouve associée au cas précédent : les distances de translation sont donc les mêmes.

5 Le début du spectre des longueurs

5.1 Description des premières valeurs

Par hypothèse, rappelons que

$$\frac{1}{2} \leq X \leq Y \leq Z < 1$$

Pour ranger dans l'ordre croissant les longueurs des hyperboliques γ vérifiant $\lambda^*(\gamma) \leq 4$, il nous faut classer les valeurs données dans le tableau ci-contre.

Notation	Formule	Autre écriture
L_0	$4X^2Y + 2XZ - Y$	$\delta(p-1,2)$
L_1	$2XY + Z$	$\delta(p-1,1)$
L_2	$2XZ + Y$	$\delta(1,2)$
L_3	$2YZ + X$	$\delta(2,1)$
L_4	$4Y^2X + 2YZ - X$	$\delta(2,r-1)$
L_5	$4X^2Z + 2XY - Z$	$\delta(1,3)$
L_6	$8X^3Y + 4X^2Z - 4XY - Z$	$\delta(1,r-3)$
L_7	$4Y^2Z + 2XY - Z$	$\delta(3,1)$
L_8	$8Y^3X + 4Y^2Z - 4XY - Z$	$\delta(3,r-1)$
L_9	$8X^2Y^2 + 4XYZ - 2X^2 - 2Y^2 + 1$	$\delta(2,r-2)$
L_{10}	$4XYZ + 2Z^2 + 2Y^2 - 1$	$\delta'(2,2)$
L_{11}	$4XYZ + 2X^2 + 2Y^2 + 2Z^2 - 1$	
L_{12}	$4XYZ + 2X^2 + 2Z^2 - 1$	
L_{13}	$4XYZ + 2X^2 + 2Y^2 - 1$	$\delta(2,2)$

Il restera ensuite à examiner les différentes classes de conjugaison rencontrées dans l'étude précédente pour les valeurs L_1, L_2, L_3, qui se trouveront être les plus petites, de manière à déterminer la multiplicité de ces longueurs dans le spectre.
Commençons par constater que

$$1 < L_1 \leq L_2 \leq L_3$$

avec $L_1 = L_2$ si et seulement si $r = 3$ ou $p = q$.
On montre ensuite par des calculs élémentaires que toutes les valeurs, dès qu'elles sont strictement supérieures à l'unité, sont supérieures ou égales à L_3, à l'exception des cas suivants :

$$\begin{aligned} L_0 = L_2 &\quad \text{si } r = 4 \\ L_5 = L_1 &\quad \text{si } r = 4 \\ L_6 = L_2 &\quad \text{si } r = 5 \\ L_7 = L_1 &\quad \text{si } p = 4 \end{aligned}$$

Ainsi, on peut énoncer le résultat suivant :

Proposition 3. *On suppose $r \geq 3$. Parmi les éléments hyperboliques de $\Gamma(r,p,q)$ vérifiant $\lambda^*(\gamma) \leq 4$, les trois plus petites distances de translation sont*

$$l_1 \leq l_2 \leq l_3$$

avec

$$\begin{aligned} l_1 &= 2 \text{ Argch } [2\cos\frac{\pi}{p}\cos\frac{\pi}{r} + \cos\frac{\pi}{q}] \\ l_2 &= 2 \text{ Argch } [2\cos\frac{\pi}{q}\cos\frac{\pi}{r} + \cos\frac{\pi}{p}] \\ l_3 &= 2 \text{ Argch } [2\cos\frac{\pi}{p}\cos\frac{\pi}{q} + \cos\frac{\pi}{r}] \end{aligned}$$

Il reste à déterminer la multiplicité exacte des longueurs rencontrées.

5.2 Etude de la multiplicité

Dans ce paragraphe, on dit qu'un élément hyperbolique γ est **associé** à $\delta(k, k')$ si γ se décompose en produit de deux réflexions dont les axes sont disposés comme il est précisé dans la définition de la quantité $\delta(k, k')$ donnée dans la première partie de l'article.
Examinons de plus près la multiplicité des longueurs l_1 et l_2.
Pour cela, nous allons commencer par établir un fait utile dans la suite :

Lemme 5. *Si γ est associé à $\delta(k, k')$ et γ' est associé à $\delta(p-k, r-k')$, alors γ' est conjugué à γ^{-1} dans $\Gamma(r, p, q)$.*

Il suffit pour s'en convaincre de conjuguer γ' par un elliptique d'angle $-2k\pi/p$ bien choisi.

Multiplicité de l_1 si $r \neq p \neq q$ et $r \neq 3$

Reprenons pas à pas l'étude des hyperboliques de niveau ≤ 4.
Nous constatons que la longueur l_1 est atteinte par deux éléments hyperboliques γ_1, γ_2 associés au cas (r, p) et par deux éléments associés au cas (p, r). Comme nous l'avons déjà remarqué en considérant la symétrie des cas, ces derniers sont conjugués dans $\Gamma(r, p, q)$ aux inverses γ_1^{-1} et γ_2^{-1}.
On a également trouvé deux éléments γ_3, γ_4 associés au cas (r, r, p, r) qui possédaient la distance de translation l_1 et deux éléments associés au cas (r, p, r, r), qui sont nécessairement conjugués aux inverses de γ_3 et de γ_4.
On dispose enfin de deux éléments γ_5, γ_6 associés au cas (p, p, r, p) et de deux éléments associés au cas (p, r, p, p) qui ont une distance de translation égale à l_1, ces derniers étant conjugués aux inverses de γ_5 et de γ_6.

Classons maintenant les éléments rencontrés en classe de conjugaison dans $\Gamma(r, p, q)$.
En se servant de décompositions explicites en produits de réflexions bien choisies, on constate que γ_4 et γ_5 sont conjuguées à γ_2, que γ_2^{-1} est conjugué à γ_3 puis que γ_3 est conjugué à γ_6.
En utilisant le fait établi en préambule, on montre que γ_3 est conjugué à γ_1. Par conséquent, on dispose de deux classes de conjugaison associées à l_1 : celle de γ_1 et celle de γ_1^{-1}. Comme l'axe de γ_1 ne passe pas par un point du pavage, ces éléments ne sont pas conjugués dans $\Gamma(r, p, q)$ et nous avons bien deux classes de conjugaison distinctes.

Parallèlement à cette étude, on constate que l_1 est également atteinte dans les cas suivants :

$$L_7 = L_1 \quad \text{si } p = 4 \ ; \ \ L_5 = L_1 \quad \text{si } r = 4$$

Les éléments qui correspondent à ces valeurs se trouvent cependant à chaque fois conjugués à γ_1 ou à γ_1^{-1} car $\delta(3, 1) = \delta(p-1, 1)$ dans le premier cas et $\delta(1, 3) = \delta(1, r-1)$ dans le second cas.
En conclusion, il n'y a que deux classes de conjugaison dans $\Gamma(r, p, q)$ qui font intervenir la longueur l_1, et celle-ci est donc de multiplicité 2 dans le spectre des groupes étudiés.

Multiplicité de l_2 si $r \neq p \neq q$ et $r \neq 3$

La longueur l_2 est atteinte par deux éléments hyperboliques γ_1, γ_2 associés au cas (r, p, r), par deux isométries γ_3, γ_4 associées au cas (r, r, p) et par deux isométries γ_5 et γ_6 correspondant au cas (p, r, r) qui sont nécessairement, par symétrie des types, conjuguées dans $\Gamma(r, p, q)$ aux inverses de γ_3 et de γ_4.

Classons les éléments $\gamma_1, \gamma_2, \gamma_3, \gamma_4$ à conjugaison près dans $\Gamma(r, p, q)$.
En décomposant judicieusement les éléments étudiés en produits de réflexions, on observe que γ_3 est conjugué à γ_2^{-1} et que γ_4 est conjugué à γ_1^{-1}. En utilisant maintenant le lemme établi en début de paragraphe, on montre que γ_2 est conjugué à γ_1^{-1}. Par conséquent, on dispose là encore de deux classes de conjugaison associées à l_2 : celle de γ_1 et celle de γ_1^{-1}. Comme l'axe de γ_1 ne passe pas par un point du pavage, ces éléments ne sont pas conjugués dans $\Gamma(r, p, q)$ et nous avons bien deux classes de conjugaison distinctes.

Parallèlement, on observe que l_2 est également atteinte dans les cas suivants :

$$L_6 = L_2 \quad \text{si } r = 5 \ ; \ \ L_0 = L_2 \quad \text{si } r = 4$$

Les éléments qui correspondent à ces valeurs se trouvent cependant à chaque fois conjugués à γ_1 ou à γ_1^{-1} car $L_6 = \delta(1, 2)$ dans le premier cas et $L_0 = \delta(1, 2)$ dans le second cas.
En conclusion, il n'y a que deux classes de conjugaison dans $\Gamma(r, p, q)$ qui font intervenir la longueur l_2, et celle-ci est donc de multiplicité 2 dans le spectre des groupes étudiés.

Multiplicité de l_2 et l_1 si $p = q$ ou si $r = 3$

Dans ces cas, $l_1 = l_2$.

Si $r = 3$, les éléments associés à ces deux longueurs sont conjugués, ce qui implique que la multiplicité de la longueur $l_1 = l_2$ est égale à 2. En effet, $L_1 = \delta(1, r-1) = L_2$. Ainsi, si γ_1 est associé à l_1, alors γ_1^{-1} est associé à l_2 d'après le lemme préliminaire.

Traitons maintenant le cas $p = q$. On constate alors, en utilisant des décompositions en produits de refléxions adaptées, que si γ_1 est associé à l_1 et γ_2 est associé à l_2 les images des axes de γ_1 et de γ_2 sont différents dans $\mathbf{H}/\Gamma(r, p, q)$ et les deux éléments ne peuvent donc pas être conjugués.
Ceci montre également que γ_1 ne peut pas non plus être conjugué à γ_2^{-1}.
La multiplicité de la longueur $l_1 = l_2$ est alors au moins égale à 4 dans le spectre des groupes considérés. Elle est exactement égale à 4 si $r \neq p$ car alors la longueur l_3 est strictement plus grande que l_2.

Si $r = p = q$, cette multiplicité est au moins égale à 5 car, si on considère γ_3 un élément associé à l_3 correspondant $\delta(2, 1)$, celui-ci n'est pas conjugué aux éléments précédents ni à leur inverse étant donné que l'axe de γ_3 est distinct au quotient des axes de γ_1 et γ_2.

Multiplicité de l_2 et l_1 si $p = r \neq q$ et $r \neq 3$

Dans ce cas, $l_1 < l_2 = l_3$ et la multiplicité de l_1 est donc encore égale à 2.

Soit γ_2, γ_3 des éléments associés à l_2, l_3 et qui correspondent à $\delta(1,2)$ et $\delta(2,1)$: d'après ce qui précède ils sont uniques à conjugaison près et à inverse près. On constate cependant, là encore en faisant un choix judicieux de représentants, que les axes sont distincts au quotient : l'élément γ_3 n'est donc conjugué à aucun des éléments donnant naissance à la longueur l_2. On en déduit donc que la longueur $l_2 = l_3$ a une multiplicité au moins égale à 3 dans les groupes considérés.

5.3 Conclusion

On montre ici le résultat principal de ce chapitre

Théorème 1. *Soit $r \geq 3$. Le spectre des longueurs du groupe $\Gamma(r,p,q)$ commence de la manière suivante :*
Lsp $\Gamma(3,3,q) = \{l_1 = l_1 \ldots\}$ *pour tout* $q \geq 4$
Lsp $\Gamma(3,4,4) = \{l_1 = l_1 \ldots\}$
Lsp $\Gamma(3,p,q) = \{l_1 = l_1 < l_3 \ldots\}$ *pour tout* $p \geq 4, q \geq 5$
Lsp $\Gamma(r,r,r) = \{l_1 = l_1 = l_2 = l_2 = l_3 \ldots\}$ *pour tout* $r \geq 4$
Lsp $\Gamma(r,r,p) = \{l_1 = l_1 < l_2 = l_2 = l_3 \ldots\}$ *pour tout* $r \geq 4, p \neq r$
Lsp $\Gamma(r,p,p) = \{l_1 = l_1 = l_2 = l_2 < l_3 \ldots\}$ *pour tout* $r \geq 4, p \neq r$
Lsp $\Gamma(r,p,q) = \{l_1 = l_1 < l_2 = l_2 < l_3 \ldots\}$ *pour tout* $r \geq 4, p \neq r, q \neq p$

avec les valeurs :

$$l_1 = 2 \text{ Argch } [2\cos\frac{\pi}{p}\cos\frac{\pi}{r} + \cos\frac{\pi}{q}]$$
$$l_2 = 2 \text{ Argch } [2\cos\frac{\pi}{q}\cos\frac{\pi}{r} + \cos\frac{\pi}{p}]$$
$$l_3 = 2 \text{ Argch } [2\cos\frac{\pi}{p}\cos\frac{\pi}{q} + \cos\frac{\pi}{r}]$$

Démonstration :
Supposons dans un premier temps que $\Gamma(r,p,q)$ soit différent des groupes $\Gamma(3,4,4)$, $\Gamma(4,4,4)$ ou $\Gamma(5,5,5)$

Le cas général
La preuve est alors une utilisation des sections précédentes. Posons $l_0 = l_3$ et décrivons toutes les longueurs inférieures ou égale à l_0.
Si γ est un élément hyperbolique de $\Gamma(r,p,q)$, on examine $\lambda^*(\gamma)$. Si cette valeur est ≥ 5, alors tout sommet $x \in \mathcal{E}^*$ vérifie

$$d(x,\gamma x) \geq \rho^*(D^*(x,\gamma x)) \geq \rho^*(\lambda^*(\gamma)) \geq \rho^*(5)$$

ceci résultant de la croissance de ρ^*. On a démontré précédemment que $\rho^*(5) > C^*(l_0)$, ce qui impose

$$\forall x \in \mathcal{E}^* \ ; \ d(x,\gamma x) > C^*(l_0)$$

La proposition 1 implique que $l(\gamma) > l_0$.
Les éléments hyperboliques de $\Gamma(r,p,q)$ ayant une distance de translation inférieure ou égale à $l_0 = l_3$ possédent donc nécessairement une distance combinatoire minimale $\lambda^*(\gamma) \leq 4$. Le théorème résulte alors de la proposition 3 et de l'étude faite de la multiplicité des longueurs étudiées.

Traitons maintenant les autres cas.

Les cas exceptionnels
Nous allons déterminer la systole des groupes considérés.
Commençons par remarquer un fait général : si $r \geq 3$ et $2r \geq p$, $\Gamma(r,p,p)$ est un sous-groupe d'indice 2 de $\Gamma(2,p,2r)$.
Ainsi, la systole de $\Gamma(r,p,p)$ est toujours supérieure ou égale à celle de $\Gamma(2,p,2r)$. On a donc

$$l_3 \geq \text{Syst}\ \Gamma(r,p,p) \geq \text{Syst}\ \Gamma(2,p,2r)$$

Rappelons que dans le spectre de $\Gamma(2,p,q)$ ([10]) nous avons trouvé les longueurs

$$l_2(1,q-1) = 2\text{Argch}\ [2(\cos\frac{\pi}{p})^2 + 2(\cos\frac{\pi}{q})^2 - 1]$$
$$l_2(1,2) = 2\ \text{Argch}\ [\cos\frac{\pi}{q}(4(\cos\frac{\pi}{p})^2 - 1)]$$
$$l_1(2) = 2\ \text{Argch}\ [2\cos\frac{\pi}{p}\cos\frac{\pi}{q}]$$
$$l_1(3) = 2\ \text{Argch}\ [\cos\frac{\pi}{p}(4(\cos\frac{\pi}{q})^2 - 1)]$$

Remarquons enfin que, dans $\Gamma(r,p,p)$, $l_3 = l_2(1,2r-1)$. Ainsi, si $\gamma \in \Gamma(r,p,p)$ vérifie $l(\gamma) \leq l_3$, alors $\gamma \in \Gamma(2,p,2r)$ et $l(\gamma) \leq l_2(1,2r-1)$. L'étude faite du spectre des longueurs des groupes $\Gamma(2,p,q)$ dans [10] permet d'établir une liste exhaustive des valeurs possibles pour $l(\gamma)$ en précisant de plus la classe de conjugaison de l'isométrie γ réalisant chaque longueur, ce qui va permettre de conclure. Reprenons maintenant un à un les cas à étudier.

Cherchons la systole du groupe $\Gamma(3,4,4)$.
Si $\gamma \in \Gamma(3,4,4)$ est de longueur $< l_3$, alors $\gamma \in \Gamma(2,4,6)$ et possède une longueur $< l_2(1,5)$. D'après l'étude du spectre de $\Gamma(2,4,6)$, il n'existe que deux solutions : $l(\gamma) = l_1(2)$ ou $l(\gamma) = l_1(3)$. On constate que $l_1(3) = l_1$, donc cette valeur est atteinte par un élément de $\Gamma(3,4,4)$. Reste le cas où $l(\gamma) = l_1(2)$. On constate alors que γ ne laisse pas stable $\mathcal{E}^*$ donc γ ne peut pas appartenir à $\Gamma(3,4,4)$: la seule valeur du spectre de $\Gamma(3,4,4)$ qui est $< l_3$ est donc $l_1 = l_2$.
Examinons la question du groupe $\Gamma(4,4,4)$. Cette fois-ci, $\Gamma(4,4,4)$ est contenu dans $\Gamma(2,4,8)$ et la seule valeur de ce spectre $< l_3 = l_2(1,7)$ est $l_1(2)$. Celle-ci correspond là encore à un élément de $\Gamma(2,4,8)$ qui ne préserve pas $\mathcal{E}^*$ et qui n'appartient donc pas à $\Gamma(4,4,4)$.
Reste enfin le cas du groupe $\Gamma(5,5,5)$. Soit γ un élément de $\Gamma(5,5,5)$ avec $l(\gamma) < l_3$. L'élément γ est alors contenu dans $\Gamma(2,5,10)$, et il n'existe que deux valeurs $< l_3 = l_2(1,9)$ dans le spectre des longueurs de ce groupe. Ces valeurs sont $l_1(2)$ et $l_2(1,2)$ (on rappelle que dans le groupe considéré ici, $l_2(1,q-1) = l_1(3)$).
Dans ces deux cas, γ ne préserve pas $\mathcal{E}^*$ et ne peut donc pas appartenir à $\Gamma(5,5,5)$. Par conséquent, dans les cas $\Gamma(4,4,4)$ et $\Gamma(5,5,5)$, la systole est l_3 et sa multiplicité est donnée par l'étude déjà effectuée au cas général : elle est ≥ 5. Dans le cas $\Gamma(3,4,4)$, la systole est l_1 et sa multiplicité est ≥ 2.
Ceci achève la preuve du théorème. ✠

6 Compléments sur le spectre des longueurs de certains groupes

Pour des raisons qui apparaîtront naturellement lorsque l'on voudra différencier deux groupes de triangles à l'aide de leur spectre, nous allons dans cette section affiner l'étude du spectre pour certains groupes de triangles que la systole seule ne permettra pas de caractériser.

6.1 Compléments et retour sur le spectre avec $r = 2$

Reprenons les notations de [10], où l'on travil avec $\mathcal{P}$ le sous pavage de $\mathcal{P}_0$ obtenu en considérant uniquement les sommets de valence q et les arêtes les reliant : celui-ci est constitué de p-gones de côté $2c$ avec

$$\cosh c = \frac{\cos \frac{\pi}{p}}{\sin \frac{\pi}{q}}$$

et les angles aux sommets sont tous égaux à $2\pi/q$.
Si x, y sont deux sommets de $\mathcal{P}$, on considère l'ensemble des chemins β du pavage formés d'arêtes consécutives de $\mathcal{P}$ et reliant x et y. Le nombre d'arêtes d'un tel chemin est sa longueur, notée $L(\beta)$. La distance combinatoire entre x et y est

$$D(x, y) = \inf\{L(\beta)\ ;\ \beta \text{ reliant } x \text{ et } y\ \}$$

Fixons maintenant s_0 dans $\mathcal{P}$. Pour $n \geq 1$, on pose

$$\rho(n) = \inf\{d(s_0, s)\ ;\ D(s_0, s) = n\}$$

Si $l_0 > 0$, on introduit la constante

$$C(l_0) = \operatorname{argch}\left[(\cosh c)^2(\cosh l_0 - 1) + 1\right]$$

Enfin, pour tout γ élément hyperbolique de $\Gamma(2, p, q)$, on définit

$$\lambda(\gamma) = \inf\{\ D(s, \gamma s)\ ;\ s \in \mathcal{P}\}$$

qui mesure le déplacement minimal de γ sur $\mathcal{P}$ au sens combinatoire du terme.
Nous avons montré dans [10] que ρ est une fonction croissante et que, pour chaque groupe $\Gamma(2, p, q)$ fixé, si l'on cherche à décrire les valeurs du spectre inférieure à une valeur l_0 il suffit de trouver n_0 avec $\rho(n_0) > C(l_0)$ puis de décrire les éléments hyperboliques de niveau $< n_0$. Dans la mise en pratique, nous avons déterminé les longueurs des éléments hyperboliques de niveau ≤ 2 pour chacun des groupes, ce qui a permi d'établir les résultats suivants :

Lsp $\Gamma(2, 3, 7) = \{l_2(1, q-1) < \ldots\}$
Lsp $\Gamma(2, 3, q) = \{l_2(1, q-1) < l_1(4) \ldots\}$ pour tout $q \geq 8$
Lsp $\Gamma(2, 4, q) = \{l_1(2) = l_1(2) < l_1(3) = \cdots < l_2(1, q-1) < \ldots\}$ pour $q = 6, 7$
Lsp $\Gamma(2, 4, q) = \{l_1(2) = l_1(2) < l_2(1, q-1) < \ldots\}$ pour tout $q = 5, q \geq 8$
Lsp $\Gamma(2, 5, 5) = \{l_1(2) = l_1(2) < l_2(1, q-1) < \ldots\}$
Lsp $\Gamma(2, 5, q) = \{l_1(2) = l_1(2) < l_2(1, 2) \ldots\}$ pour tout $q \geq 6$
Lsp $\Gamma(2, p, q) = \{l_1(2) = l_1(2) < \ldots\}$ pour tout $p \in \{6, 7, 8, 9, 10\}$

$\mathrm{Lsp}\ \Gamma(2,p,q) = \{l_1(2) = l_1(2) < l_2(1,2)\ldots\}$ pour tout $p \geq 11$

avec

$$\begin{aligned}
l_2(1,q-1) &= 2\ \mathrm{Argch}\ [2(\cos\frac{\pi}{p})^2 + 2(\cos\frac{\pi}{q})^2 - 1] \\
l_2(1,2) &= 2\ \mathrm{Argch}\ [\cos\frac{\pi}{q}(4(\cos\frac{\pi}{p})^2 - 1)] \\
l_1(2) &= 2\ \mathrm{Argch}\ [2\cos\frac{\pi}{p}\cos\frac{\pi}{q}] \\
l_1(3) &= 2\ \mathrm{Argch}\ [\cos\frac{\pi}{p}(4(\cos\frac{\pi}{q})^2 - 1)]
\end{aligned}$$

Remarquons que les résultats énoncés ici sont plus précis que ceux donnés dans [10] : nous avons en effet déterminé la multiplicité exacte de la systole. Expliquons comment.

6.1.1 Détermination des multiplicités

Nous reprenons ici les notations introduites dans [10] pour décrire les éléments de déplacement combinatoire ≤ 2, à savoir :

$$\begin{aligned}
l_2(k,k') &= 2\mathrm{Argch}\ \mid \sin\frac{k'\pi}{q}\sin\frac{k\pi}{q}\cosh 2c - \cos\frac{k\pi}{q}\cos\frac{k'\pi}{q} \mid \\
l_1(k) &= 2\ \mathrm{Argch}\ [\sin\frac{k\pi}{q}\frac{\cos\frac{\pi}{p}}{\sin\frac{\pi}{q}}]
\end{aligned}$$

Commençons par énoncer le

Lemme 6. *On a $l_1(k) = l_1(q-k)$ et les éléments associés sont, à conjugaison près dans $\Gamma(2,p,q)$, inverses l'un de l'autre.*
De même, $l_2(k,k') = l_2(q-k', q-k)$ et les éléments associés sont, là encore à conjugaison près dans $\Gamma(2,p,q)$, inverses l'un de l'autre.

Pour s'en convaincre, on utilise la conjugaison par un retournement en ayant choisi des représentants adéquats pour chacune de ces longueurs.

La multiplicité de $l_1(2)$.

D'après l'étude des hyperboliques de niveau ≤ 2 effectuée dans [10], la longueur $l_1(2)$ ne peut être égalée que dans les cas suivants

$$\begin{cases}
l_1(2) = l_1(q-2)\ ;\ \forall q \geq 4 \\
l_1(2) = l_1(3) \quad \text{si } q = 5 \\
l_1(2) = l_2(1,2) \quad \text{si } p = q = 5
\end{cases}$$

Remarquons également que pour n'importe quelle valeur de q, on a

$$l_2(1,2) = l_2(2,1) = l_2(q-2,q-1) = l_2(q-1,q-2)$$

En introduisant des représentants bien choisis des éléments réalisant la longueur $l_1(2)$ et en s'aidant du résultat énoncé précédemment, on constate que ces éléments sont soit conjugués, soit inverses l'un de l'autre.

Comme l'axe des hyperboliques considérés ne passe pas par un point du pavage initial la multiplicité de $l_1(2)$ est exactement égale à 2 dans tous les groupes considérés.

La multiplicité de $l_2(1, q-1)$.

On a vu dans l'étude des hyperboliques de niveau ≤ 2 effectuée dans [10] que $l_2(1, q-1)$ ne peut être égalée que dans les situations suivantes :

$$\begin{cases} l_2(1, q-1) = l_2(q-1, 1) \ ; \ \forall\, q \geq 4 \\ l_2(1, q-1) = l_1(3) \quad \text{si } p = 3 \end{cases}$$

De manière analogue, on constate que ces éléments sont soit conjugués, soit inverses l'un de l'autre. Cependant, l'axe de chacun passe par un point de valence paire du pavage et la longueur $l_2(1, q-1)$ a une multiplicité exactement égale à 1 dans tous les groupes étudiés.

6.1.2 La seconde longueur de certains groupes $\Gamma(2, p, q)$

Nous allons maintenant décrire la deuxième longueur des groupes $(2, p, \infty)$ si $6 \leq p \leq 10$; ainsi que la deuxième longueur de $\Gamma(2, 10, 10)$.

Si $p \geq 6$, nous avons montré dans [10] que

$$\rho(3) = \frac{16Y^2(Y^2+Z^2-1)(2Y^2-1) + 2Y^2 + Z^2 - 1}{1 - Z^2}$$

Nous avons également établi que

$$C(l_2(1, q-1)) = \frac{8Y^2(Y^2+Z^2-1)(Z^2+Y^2) + 1 - Z^2}{1 - Z^2}$$

Un nouveau calcul montre que

$$C(l_2(1, 2)) = \frac{2Y^2(4ZY^2 - Z - 1)(4ZY^2 - Z + 1) + 1 - Z^2}{1 - Z^2}$$

Si $6 \leq p \leq 10$ et si $q = \infty$, on constate que

$$\rho(3) - C(l_2(1, 2)) = 16Y^4(2Y^2 - 1) + 2Y^2 - 16Y^4(2Y^2 - 1) = 2Y^2 > 0$$

Ceci montre que

$$\boxed{\text{Lsp}\ \Gamma(2, p, \infty) = \{l_1(2) = l_1(2) < l_2(1, 2) \ldots\} \ ; \ 6 \leq p \leq 10}$$

Sachant que, pour tous ces groupes, on a constaté dans [10] que la seule longueur inférieure à $l_2(1, 2)$ parmi les éléments de niveau $1, 2$ est $l_1(2)$.

Etudions maintenant le cas du groupe $\Gamma(2, 10, 10)$. On constate que, si $p = q = 10$,

$$\rho(3) - C(l_2(1, q-1)) > 0$$

On en déduit donc comme précédemment que

$$\boxed{\text{Lsp}\ \Gamma(2, 10, 10) = \{l_1(2) = l_1(2) < l_2(1, 2) \ldots\}}$$

6.2 Compléments sur le spectre avec $r = 3$

Nous allons déterminer ici la deuxième longueur du spectre des groupes $\Gamma(3,3,5)$, $\Gamma(3,3,6)$ et $\Gamma(3,4,4)$.

6.2.1 Calcul de $\rho^*(5)$ pour les groupes $\Gamma(3,3,q)$

Examinons dans la démarche effectuée dans les sections précédentes ce qu'il advient si $r = p = 3$. Les seuls types donnant réellement un chemin de longueur combinatoire 5 sont (r,p,r,p,r) et (p,r,p,r,p). Dans le cas (r,p,r,p,r), on a constaté que le sommet y le plus proche vérifie

$$\cosh x_0 y = \frac{(X^2+Y^2+Z^2+2XYZ-1)[2Z(1+Y+Z+XZ)+(2Z^2-1)(1+X)]^2}{(1+X)(1+Y)(1+Z)} + 1$$

Par conséquent, dans les groupes $\Gamma(3,3,q)$:

$$\cosh \rho^*(5) \geq 16Z^5 + 8Z^4 - 12Z^3 - 2Z^2 + 3Z + \frac{1}{2}$$

avec égalité si $q \geq 6$.

6.2.2 Choix d'un nouveau l_0 pour les groupes $\Gamma(3,3,q)$

Nous aurons besoin de différencier les spectres de $\Gamma(3,3,5)$ et $\Gamma(2,5,5)$ d'un côté et de $\Gamma(3,3,6)$ et $\Gamma(2,4,12)$ d'un autre côté. Nous constaterons que ces groupes possèdent la même systole, et il nous faudra considérer les deuxièmes longueurs. Choisissons donc pour l_0 la deuxième valeur du spectre des groupes $\Gamma(2,5,5)$ (si $q = 5$) et $\Gamma(2,4,12)$ (si $q = 6$).

Valeur de q	Choix de l_0	Valeur de $C^*(l_0)$
5	$2\text{Argch}\,[4(\cos\frac{\pi}{5})^2 - 1]$	$\frac{365\sqrt{5}+833}{324}$
6	$2\text{Argch}\,[2(\cos\frac{\pi}{12})^2 + 2(\cos\frac{\pi}{4})^2 - 1]$	$\frac{785}{324}\sqrt{3} + \frac{61}{18}$

Pour les deux valeurs de q étudiées, la comparaison des valeurs de $\cosh \rho^*(5)$ et de $\cosh C^*(l_0)$ permet d'établir le fait suivant :

Lemme 7. *La deuxième longueur du spectre des groupes* $\Gamma(3,3,q)$; $q = 5, 6$ *est égale à*

$$l_2 = 2\ \text{Argch}\,[2(\cos\frac{\pi}{q})^2 + \cos\frac{\pi}{q} - \frac{1}{2}]$$

et cette longueur a une multiplicité supérieure ou égale à 2.

Démonstration :
On vérifie que dans les deux cas $\cosh \rho^*(5) > \cosh C^*(l_0)$ ce qui permet d'établir que tous les hyperboliques de $\Gamma(3,3,5)$ et $\Gamma(3,3,6)$ de niveau supérieur à 5 ont une longueur strictement supérieure à l_0. On examine maintenant les longueurs obtenues précédemment pour les hyperboliques de niveau inférieur à 4 (cf. le tableau suivant) pour constater que la deuxième longueur de $\Gamma(3,5,5)$ et $\Gamma(3,3,6)$ est aussi égale à l_0, obtenue avec $L_{10} = L_{12}$. La multiplicité est ≥ 2 car l'axe ne passe pas par un point de valence paire.✠

Notation	Valeur dans le groupe $\Gamma(3,3,q)$
L_0, L_4, L_{13}	Z
L_1, L_2, L_3, L_9	$Z+\frac{1}{2}$
L_5, L_7	$\frac{1}{2}$
L_6, L_8	$-\frac{1}{2}$
L_{10}, L_{12}	$2Z^2+Z-\frac{1}{2}$
L_{11}	$2Z^2+Z$

Dans ce tableau, nous ne retenons que les valeurs > 1 et la longueur l associée est déterminée par $\cosh(l/2) = L$.

Examinons maintenant le cas du groupe $\Gamma(3,4,4)$ qui est, rappelons le, un sous-groupe d'indice 2 dans $\Gamma(2,4,6)$. Or nous connaissons le début du spectre de $\Gamma(2,4,6)$:

$$\text{Lsp}\ \Gamma(2,4,6) = \{l_1(2) = l_1(2) < l_1(3) = \cdots < l_2(1,5)\ldots\}$$

Nous avons constaté dans l'étude précédente que $l_1 = l_1(3), l_3 = l_2(1,5)$ et que ces deux valeurs étaient donc réalisées par des éléments de $\Gamma(3,4,4)$, contrairement à $l_1(2)$. Par conséquent, il n'existe aucune valeur entre l_1 et l_3 dans le spectre de $\Gamma(3,4,4)$:

$$\boxed{\text{Lsp}\ \Gamma(3,4,4) = \{l_1 = l_1 = \cdots < l_3\ldots\}}$$

Références

[1] C. Bavard. *L'aire systolique conforme des groupes christallographiques du plan*, Ann. Inst. Fourier, **43**(1993), n° 3, p.815-842.

[2] A.F. Beardon.*The geometry of Discrete Groups*, Graduate Texts in Mathematics , **91**, Springer-Verlag, 1983.

[3] P. Buser, K.-D. Semmler. *The geometry and spectrum of the one holed torus*, Comment. Math. Helv., **63** (1988), p.259-274.

[4] F. Dal'Bo. *Trajectoires géodésiques et horocycliques*, Savoirs Actuels, CNRS Editions, 2007.

[5] R. Dianu. *Sur le spectre des tores pointés*, Thèse, EPFL, Lausanne, 2000.

[6] A. Haas. *Length spectra as moduli for hyperbolics surfaces*, Duke Math. J., **52** (1985), p.922-935.

[7] M. Kac. *Can One Hear the Shape of a Drum ?*, The American Mathematical Monthly, **73**, n° 4, Part 2 : Papers in Analysis (Apr., 1966), p. 1-23.

[8] R. Lehman, C. White. *Hyperbolic billiards path*.
http ://www.tilings.org/pubs/TRlehmanwhite.pdf

[9] E. Philippe. *Géométrie des surfaces hyperboliques*, Thèse, Université Paul Sabatier, Toulouse, 2008.

[10] E. Philippe. *Les groupes de triangles* $(2,p,q)$ *sont déterminés par leur spectre des longueurs*, Ann. Inst. Fourier, **58**(2008), n° 7, p.2659-2693.
http ://arxiv.org/abs/0807.4746

[11] J.G. Ratcliffe. *Foundations of Hyperbolic Manifolds*, Graduate Texts in Mathematics 149, Springer-Verlag, 1994.

[12] R. Vogeler. *On the geometry of Hurwitz surfaces*, Thesis, Univ. Florida, 2003.